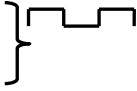








Prendre le contre-pied, s'opposer frontalement à un mouvement de masse, c'est être inconscient, c'est être plus que téméraire. Certains diraient même que le titre que je choisis est une provocation.

__ souligner

__ gras

Je ne le conteste pas car, comme les journalistes et caricaturistes de Charlie Hebdo, je pratique vraiment moi-même la caricature. Je force beaucoup trop le trait, j'exagère, je grossis, pour frapper,




__ gras

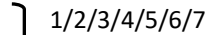
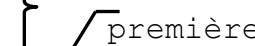


pour attirer l'attention et ainsi, mieux convaincre. Que signifie le mouvement grand "Je suis Charlie". ~~Alors~~, je me prends, je me mets à la place de ceux qui ont mené un combat. Je ne précise pas le combat car ce

 retenir

 Cela veut dire
__ souligner



combat était multiple. Ce qui est sûr, c'est que c'était un combat contre l'esprit dominant, contre la bêtise, contre la pensée unique, contre le conformisme. Je peux me tromper, mais je pense que les

__ Arial

journalistes Charlie Hebdo n'étaient pas de gens avec intention/d'informer. Je pense, qu'avant tout/ils voulaient bousculer, chambouler, démystifier, ils voulaient renverser des statues, faire

 1/2/3/4/5/6/7
 première



bouger. C'était des iconoclastes. Pour moi, plus que des journalistes, c'était des combattants. Des combattants d'une certaine forme de libertés/ que je ne confonds pas avec la liberté de la presse. Certains


__ Arial


propos de leurs dirigeants ~~verr~~ont dans ce sens. Dans le combat qu'ils ont mené, on ne peut pas dire qu'ils étaient nombreux. Non seulement, ils n'étaient qu'une poignée, mais leur journal était diffusé à ~~30.000~~

exemplaires, c'est peu. C'est peu pour vivre, ~~car~~ pour progresser, c'est peu pour influencer. Les gens de Charlie Hebdo donc, pour moi, étaient des combattants, mais des combattants relativement isolés.

Qui leur a apporté du soutien ~~avec~~ leurs ~~divers~~ combats et, en particulier, dans celui leur perte. Bien peu. La masse, la foule, les politiques, cés gens ont plutôt eu tendance à prendre leurs distances avec

Charlie Hebdo lorsqu'ils ont publié ces pages sacrilèges sur l'Islam. Bien peu l'ont popularisé ou soutenu son combat quand il s'en est pris à la Charia. Que dire sur leur protection. Inadéquante,

réduite à un minimum. Leur protection était purement formelle, cosmétique, un peu comme pour faire semblant. Derrière ce pauvre dispositif, si on peut le qualifier ainsi, il n'y avait nette réflexion, ou nette tentative de prévenir efficacement. Charlie Hebdo était bien seul quand il était vivant, mais là, maintenant qu'ils sont morts. Ils sont tous là, ceux qui, selon moi, ont contribué au triste destin de

→ 9

bien

┌┐ trente mille

vraiment

┌┐ c'est peu

┌┐┌┐

__ souligner

┌┐ dans

┌┐ fférents

qui a causé

tous

__ centrer

┌┐┌┐

Que

__ souligner

┌┐┌┐

}

ils sont tous ┌┐ nant

Charlie Hebdo. Si Charlie avait été soutenu par un favorable, par une opinion publique courageuse, ils seraient certainement encore vivants. Il faut oser trouver scandaleux ce reversement de l'opinion et

milieu
gras

des pouvoirs et dire que c'est ~~pourquoi~~ on est en vie que l'on a besoin de soutien, et non pas quand on ~~devient~~ mort.

quand
est

Je suis étonné de la discrétion dont on fait preuve à l'égard de l'un des meilleurs d'entre eux, Bernard Maris, cet économiste non-conformiste. Bernard Maris était un économiste d'exceptionnelle qualité.

Malgré leur grande ampleur, les ~~actions~~ actuelles ont quelque chose de dérisoire et de

manifestations

honteux. Les Français sont plus prompts à agiter des petits panneaux, ce qui ne leur coûte rien, qu'à se lever et à se ~~comb~~

re

pour les vraies libertés. La preuve, il s'était montré ces derniers temps capable

de dépasser l'économisme et de l'intégrer dans une réflexion beaucoup plus vaste,

souligner

philosophique et sociologique. si l'on avait fait autour des travaux de Bernard Maris ou autour de ses chroniques signées

/s
centrer

"Oncle Bernard" autant de tapage que l'on en fait maintenant, le débat économique français aurait été porté à un niveau supérieur à ce qu'il est maintenant. On serait ~~entré~~ dans le vif du sujet. Mais

Times New Roman
centrer
re

Bernard Maris, ses ~~écrits~~ d'économiste, la récente évolution de sa pensée, tout cela n'intéresse personne / ce n'est pas récupérable. ~~Faire sa publicité~~ dérangerait ceux qui orchestrent / mystification en

cours. / La grande mystification en cours, c'est celle de l'Union Nationale. Quel rapport y a t'il entre ce qui est intervenu mercredi dernier et l'Union Nationale, Grand Dieu?

Je ne vise pas cette solidarité de façade que les politiciens ne cessent d'invoquer pour justifier leurs politiques scélérates. La politique intérieure est désespérante au sens fort, elle tue tout espoir. La politique extérieure est encore pire; elle fabrique des ennemis. Aucun.

Absolument ~~pas~~. L'appel à l'Union Nationale est une escroquerie de ~~chef~~ politique: il s'agit de saisir l'~~occasion~~ de faire oublier une politique désastreuse, aussi bien de droite que de gauche, une politique

qui divise, qui fragmente, qui disloque le corps social ~~qui~~, précisément, nourrit le terreau sur lequel on peut semer le terrorisme. Le terrorisme prospère si les

conditions lui sont favorables. Or, les politiques ~~ici~~ isolent les gens, renforcent les égoïsmes, brisent les liens sociaux et les ~~aides~~ spontanées. / Certains réels, d'autres imaginaires. Cette politique

— travaux

— car

— En parler maintenant

— La grande

— centrer

— Times New Roman



— aucun

— communiquant

— opportunité

— gras

— et

— centrer

— gras

— actuelles

— solidarités

étrangère se confère le droit de bombarder,
de tuer sans discernement, de démoniser des
populations entières avec l'aide d'un
discours et de vocabulaire irresponsables.
Je n'ai aucune idée de ~~qui sont~~ des

assassins. Ce sont eux qui ont tué, cela
aurait pu en être d'autres. Les conditions
sont prêtes elles sont réunies pour que la
barbarie se propage. Jusqu'à présent, les
Français ~~ont~~ fermé les yeux; pour eux, la

barbarie ~~n'est pas en France~~, c'est
ailleurs, mais l'action criminelle de ceux
qui ont opéré ~~doit~~ leur rappeler que la
barbarie peut aussi faire ~~mal~~ chez nous. Je
ne vois personne dans les milieux

responsables ou dans les médias qui
~~comprend~~ que ces événements terribles
devaient mériter mieux qu'une action ~~forte~~
et qu'ils imposaient au contraire que l'on
fasse progresser la conscience, que l'on

pose les débats ~~essentiels~~, que l'on
s'adresse à l'intelligence. Mais on a
choisi de massifier alors que la démarche
de Charlie Hebdo a toujours été de lutter
contre le troupeau, contre la bien-

pensance. Qu'ils soient politiciens de
droite, ou de gauche, commentateurs ou
journalistes, ils sont tous complices pour
dissimuler et enterrer les vraies
questions. ~~La~~ pensée de Charlie Hebdo s'est

__ Arial

__ gras

┌ ┌ ┌

└─ la personnalité

__ Times New Roman

} __ centrer

__ souligner

└─ bien-pensants

└─ 8

__ Arial

└─ devrait

└─ ses ravages

/ ne

└─ publicitaire

└─ vrais

__ souligner

} ┌ ┌ ┌

└─

trouvée trahie dès l'instant même de l'assassinat. √ Ils ont été assassinés une seconde fois. Tous complices pour mettre le couvercle de l'émotionnel imbécile sur les questionnements qui s'imposent. Aux ~~amis~~

des victimes, ~~qui~~ qu'ils aimaient et qui les aimaient, je veux vraiment dire toute ma compassion et toute mon admiration pour la démarche qui animait ~~la grande~~ équipe de Charlie Hebdo, sa ~~révolte~~ et son

courage. Ils n'étaient pas inconscients, ils connaissaient les risques auxquels ils s'exposaient. Ils avaient décidé de monter sur les barricades. Les ~~textes~~ de leur journal, leurs idées, leur art, étaient le leur et ils avaient choisi d'aller jusqu'au bout. Les admirer, √ ce n'est pas nécessairement approuver toutes leurs idées et tous leurs choix, c'est saluer avec respect leur démarche. √ Ils en sont morts.

Et pendant ce temps, d'autres ~~personnes~~ se posent des questions. Que faut-il croire? Il est bien ~~compliqué~~ de s'y retrouver.

"Quasiment ~~400~~ journalistes tués et pourtant nos médias compassionnels et professionnels

n'ont jamais levé un signe de ~~sympathie~~ pour leurs collègues, à l'instar de celui qu'on voit ~~aujourd'hui~~. C'est que le lieu où vous mourez compte. La mort n'a pas la même valeur en Irak qu'en France. Alors, pourquoi pleurer

gras



centrer

souligner

proches

à ceux



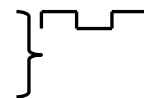
l'

rébellion



contenus

et non



gras



/s

difficile

quatre cents



solidarité

maintenant

les journalistes de Charlie Hebdo en ignorant que le terrorisme d'état sponsorisé par les ~~US~~ et l'Otan est le "Number One Killer" des journalistes, est assez ~~bizarre~~. Au lendemain de l'attaque terroriste par des

agents se revendiquant d'al-Qaeda qui a fait ~~12~~ ~~8~~ ~~journalistes~~ du journal ~~français~~ français, l'élite occidentale a mis en scène une indignation et une compassion qui met en évidence leur complaisance envers le

terrorisme d'état de l'Occident et de l'état d'Israël. Avant de considérer ~~(...)~~ la question dans son ensemble, il faudrait noter que ~~ces~~ attaques ~~perpétrées~~ indiquent une fausse piste, comme la carte d'identité ~~de~~ de manière

ostensible, dans le véhicule ~~par~~ par un terroriste. Pourtant, l'examen de l'hypothèse de cette fausse piste est exclu d'office et complètement ignoré des médias libres. ~~Plus~~ encore, l'un des terroristes supposés a ~~dis~~ à

un média français qu'il avait été payé par un ex-leader d'AlQaeda, un ~~cléric~~ américain qui a dîné au Pentagone, quelques mois après les attentats du Center Trade World en 2011 et qui "exerçait comme triple agent et un actif

FBI ~~longtemps~~ avant septembre 2011", selon certaines sources. ~~Depuis~~ Depuis les attaques meurtrières du ce sept janvier 2015, les occidentaux médias, en particulier ceux du Canada Français, clament d'une manière

__gras

__gras

┌ États-Unis

┌ idiot

┌ douze/huit ┌ satirique

┌

┌

┌ les

┌

┌ abandonnée

┌ délaissé

__centrer

┌

┌/t

┌

┌

┌ bien

┌

┌

__Arial

ethnocentrique que la planète pleure la mort des ~~braves~~ ~~journalist~~~~iques~~ français. Cet événement tragique qui doit être condamné doit être examiné dans un contexte approprié. Les peuples des pays bombardés par la France, à travers des invasions militaires menées par les US et l'OTAN et ceux où les terroristes sponsorisés par l'Occident tuent, pleurent la mort des leurs, régulièrement. Ces ~~atrocités~~ ne sont rapportés par les médias, ou si peu.

Le monde ~~oriental~~ n'est pas la ~~notre~~ planète entière contrairement à que ce les médias veulent nous faire croire. Qu'est-ce que cette "Communauté Internationale" qui désigne l'Occident et ses États affidés:

²Émirats ¹Turquie, ⁵Saoudite ³Unis, ⁴Arabie.

Durant le dernier assaut israéliite à Gaza, treize journalistes palestiniens ont tués par l'armée ~~juive~~. Ces journalistes ont été tués pour effacer la vérité sur les atrocités

commises par Israël. Avant les décapitations de James et Steven, 12 journalistes avaient perdu la vie, par des terroristes armés, entraînés et financés par les pays de l'OTAN et leurs alliés antidémocratiques comme

l'Arabie Saoudite. Les journalistes occidentaux qui brandissent les signes de solidarité étaient notoirement absents en solidarité pour leurs confrères d'ailleurs et pour défendre la liberté de la presse.

italique

— } — es

centrer

— États-Unis

et aussi

— crimes

jamais

— occid — }

—

centrer

1/2/3/4/5

été

— israéliite

Times New Roman

—

gras

gras

centrer

—

italique

italique